



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски " 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

ПРОТОКОЛ №4

От заседание на комисия назначена със Заповед № 1122/26.05.2016г на Кмета на Община Перник за отваряне на ценовите предложения от офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ОБЩИНСКИ СГРАДИ, ПОСТРАДАЛИ ОТ ЗЕМЕТРЕСЕНИЕТО ОТ 22.05.2012 г. НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ПЕРНИК“ по две обособени позиции, както следва: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: Възстановяване на здравна служба, гр.Батановци; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: Възстановяване сградата на читалището в с.Драгичево.**”

Днес, 03.08.2016г. членовете на комисия назначена със Заповед №763/12.04.2016г. на Кмета на Община Перник се събраха на открито заседание , за да отворят ценовите предложения на допуснатите до участие оферти в обществената поръчка.

Председател:

1. Галина Ганчева – Началник отдел „ПООП”

и членове:

2. инж.Боянка Туджарова – гл.експерт дирекция „СИЕ”
3. инж.Славка Георгиева – Началник отдел „СИ”
4. Адриана Алексиева – ст.ю.к. „ПООП”
5. арх.Димитър Георгиев - мл.експерт дирекция „СИЕ”

Резервни членове:

1. Инж.Богомил Алексов – Директор дирекция „СИЕ”
2. Виолета Николова – ст.счетоводител дирекция „Счетоводство , бюджет и финанси”

Участниците бяха уведомени с изпращане на писма на ел.поща и чрез съобщение на профила на купувача, съгласно чл.69а ал.3 от ЗОП (отм.)

На заседанието присъстваха следните представители, с пълномощни за представителство , на участниците в процедурата :

- 1.инж.Д.Братимирова – „Хидрострой” ООД
2. М.Методиев – „АСФ Сървис”ООД
3. Х.Михов – „Пи Енд Ди Строй”ООД
- 4.Р.Стоянова – „Юнис” ООД

Комисията премина към отваряне на документите в плик №3 „Ценово предложение” за изпълнение на поръчката.

За първа обособена позиция: Възстановяване на здравна служба, гр.Батановци

1. **„ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД**

Предложена цена: 78 637 без ДДС и 94 364,40 лв. с ДДС

2. **"АСФ СЪРВИС" ЕООД**

Предложена цена: 95 714.86 лв. без ДДС и 114 857,83лв. с ДДС

3. **"ЮНИС "ООД**

Предложена цена: 102 505.04 лв. без ДДС и 123 006,05лв. с ДДС

За втора обособена позиция: Възстановяване сградата на читалището в с.Драгичево

1. **„ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД**

Предложена цена: 144 440 лв. без ДДС и 173 328 лв.с ДДС

2. **„ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ”ООД**

Предложена цена: 195 048.34 лв. без ДДС и 234 058.01 лв. с ДДС

3. **"Хидрострой " ООД**

Предложена цена: 161 449,12 лв. без ДДС и 193 738,94 лв. с ДДС

Комисията премина към проверка на ценовите предложения и приложенияте към тях количествено –стойностни сметки.

Беше установено , че ценовото предложение на „Юнис” ООД съдържа неточност в приложената количествено-стойностна сметка , която се отразява на крайната обща цена. Участникът е приложил количествено стойностна сметка , в която по позиция 10 – изграждане на стоманобетонни греди и колони , посоченото от Възложителя количество е 25 куб.м. , а подаденото от участника е 22.30 куб.м. Поради това комисията счита , че количествено-стойностната сметка на участника не съответства на изискванията и съответно участникът следва да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.69 ал.1 т.3 от ЗОП.

Комисията констатира , че за първа обособена позиция - „Възстановяване на здравна служба, гр.Батановци” , остават двама участници в процедурата , поради което не намира приложение чл.70 от ЗОП (отм.).

Комисията премина към проверка по чл.70 от ЗОП (отм.) относно наличието на цифрово предложение , което е с двадесет на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите предложения по същият показател за оценка за втора обособена позиция: Възстановяване сградата на читалището в с.Драгичево.Не беше установено наличието на необходимост от изискване на писмени обосновки по чл.70 от ЗОП (отм.)

Комисията продължи работа по изчисляване на оценките на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата съгласно утвърдената методика за оценка на офертите..

Ценово предложение ПЗ: До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на поръчката. Участникът

предложил най-ниска обща цена за изпълнение (сбора на единичните цени) получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в КО е 50%. Оценките на участниците се изчисляват по формулата: $ПЗ = (P_{min} / P_i) \times 100 = \dots$ (точки), където:

P_i е предложената **Обща цена** в лева без ДДС, от съответния участник.

P_{min} е най-ниската предложена **Обща цена** в лева без ДДС, съгласно ценовите предложения на всички допуснати до оценяване оферти.

За първа обособена позиция: Възстановяване на здравна служба, гр.Батановци

1. **„ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД**

$$ПЗ = (P_{min} / P_i) \times 100 = 78637/78637 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. **"АСФ СЪРВИС" ЕООД**

$$ПЗ = (P_{min} / P_i) \times 100 = 78637/95714.86 \times 100 = 82,16 \text{ т.}$$

Втора обособена позиция: Възстановяване сградата на читалището в с.Драгичево

1. **„ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД**

$$ПЗ = (P_{min} / P_i) \times 100 = 144440/144440 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. **„ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД**

$$ПЗ = (P_{min} / P_i) \times 100 = 144440/195048,34 \times 100 = 74,05 \text{ т.}$$

3. **"Хидрострой " ООД**

$$ПЗ = (P_{min} / P_i) \times 100 = 144440/161449,12 \times 100 = 89,46 \text{ т.}$$

Комплексната оценка (**КО**) се определя като сбор от оценките по посочените по-горе основни показатели, умножени по коефициент определящ тежестта им в общата оценка, изразено чрез следната формула:

$$КО = (П1 \times 0.3) + (П2 \times 0.2) + (ПЗ \times 0.5)$$

За първа обособена позиция: Възстановяване на здравна служба, гр.Батановци

1. **„ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД**

$$КО = (П1 \times 0.3) + (П2 \times 0.2) + (ПЗ \times 0.5)$$

$$КО = 100 \times 0,3 + 100 \times 0,2 + 100 \times 0,5$$

$$КО = 30 + 20 + 50 = 100 \text{ т.}$$

2. **"АСФ СЪРВИС" ЕООД**

$$КО = (П1 \times 0.3) + (П2 \times 0.2) + (ПЗ \times 0.5)$$

$$КО = 100 \times 0.3 + 100 \times 0,2 + 82,16 \times 0,5 = 30 + 20 + 41,08 = 91,08 \text{ т.}$$

Втора обособена позиция: Възстановяване сградата на читалището в с.Драгичево

1. **„ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД**

$$КО = (П1 \times 0.3) + (П2 \times 0.2) + (ПЗ \times 0.5)$$

$$КО = 100 \times 0,3 + 80 \times 0,2 + 100 \times 0,5$$

$$КО = 96 \text{ т.}$$

3. **„ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД**

$$КО = (П1 \times 0.3) + (П2 \times 0.2) + (ПЗ \times 0.5)$$

$$КО = 100 \times 0.3 + 50 \times 0.2 + 74,05 \times 0.5$$

КО= 77,03т.

3. "Хидрострой " ООД

КО= (П1 x 0.3) + (П2 x 0.2) + (П3 x 0.5)

КО= 100 x 0.3 + 100 x 0.2 + 89,46 x 0.5

КО= 94,73 т.

Комисията извърши следното крайно класиране на база на получените резултати като класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

За първа обособена позиция:

1-во място: „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД – 100т.

2-ро място : "АСФ СЪРВИС" ЕООД - 91,08 т.

За втора обособена позиция:

1-во място: „ВИА ИНТЕЛЕГО” ООД – 96 т.

2-ро място "Хидрострой " ООД - 94,73т.

3-то място: „ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ” ООД- 77,03 т.

Комисията приключи работа на 05.08.2016 г. като предава цялата документация от проведената обществена поръчка и изготвените протоколи на основание чл.72 ал.2 от ЗОП:

Настоящият Протокол №4 , Протокол №1 от 26.05.2016 г. ; Протокол №2 от 18.07.2016 г. ; Протокол №3 от 28.07.2016 г. заедно с цялата документация по обществената поръчка се предават на кмета за утвърждаване и издаване на решение по чл.73 ал.1 от ЗОП (отм.).

Председател:

1. Галина Ганчева(п).....
Началник отдел „ПООП”

и членове:

2. инж.Боянка Туджарова(п).....
гл.експерт дирекция „СИЕ”

3. инж.Славка Георгиева(п).....
Началник отдел „ СИ”

4. Адриана Алексиева.....(п).....
ст.ю.к. „ПООП”

5. арх.Димитър Георгиев(п).....
мл.експерт дирекция „СИЕ”

Заличена информация на основание чл.22б ал.3 от ЗОП(отм.) във вр. с чл.23 от ЗЗЛД